

Выработавшиеся в жизни и игравшие в ней значительную роль, эти идеалы повлияли и на письменность. Умерших, а иногда и живых, литература (в первую очередь летопись и жития святых) стремится изобразить в духе этих идеалов (если она сочувствует изображаемому) или показать их несоответствие этим идеалам (если она не сочувствует изображаемому). Этим обуславливается относительная бедность характеристик действующих лиц летописи и житий. Но этим же обуславливается и точное соответствие характеристик нуждам господствующего класса феодального общества.

Идеалы не всех ступеней иерархической лестницы равноправны. В светской области наиболее отчетливо определился княжеский идеал. Герои летописи по преимуществу князья, ибо их действия, как мы уже сказали, с точки зрения летописца, составляют суть исторического процесса. Вот почему княжеский идеал — наиболее разработанный светский идеал.

Характеристики духовенства в летописи — монахов, епископов, митрополитов, белого духовенства и людей просто благочестивых — целиком подчиняются идеалам церкви.

Особую группу составляют „святые“. Внешне они не входят в систему феодальных отношений — светских и духовных — и не принадлежат крестьянству. Они как бы внесословны. Они вышли из жизни, но встали над ней — между земным и божественным. Трафареты в их характеристиках иные, они целиком зависят от общехристианской литературы — своей, местной и переводной. В святых подчеркиваются их странности, отрешенность от мира и его интересов.

* * *

Изображение людей в строгом соответствии с иерархией феодального общества имело свои глубокие основания в самом строе феодального общества и в потребностях верхушки этого общества сохранить этот строй, удержать за собой господствующее положение.

Феодальная собственность являлась собственностью сословной. Вся земля принадлежала только феодалам. „Подобно племенной и общинной собственности, и она также покоится на коллективе, которому, однако, противостоят в качестве непосредственно производящего класса не рабы, как в античном мире, а мелкие крепостные крестьяне. Вместе с полным развитием феодализма появляется и антагонизм против городов. Иерархическая структура земельной собственности и связанная с ней система вооруженных дружин давали дворянству власть над крепостными. Этот феодальный строй, как и античная общинная собственность, был ассоциацией, направленной против поработленного, производящего класса, но форма ассоциации и отношение к непосредственным производителям были различны, ибо налицо были различные производственные условия“.¹

Иерархический характер земельной собственности обуславливался тем обстоятельством, что в обществе „политическое положение определялось размерами землевладения“² — собственность на землю соединялась с политическими правами. На этой основе вырастала вся сложная иерархия взаимоотношений феодального общества между его отдель-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. *Немецкая идеология*. Сочинения, т. IV, Партиздат, М., 1937, стр. 14.

² Ф. Энгельс. *Происхождение семьи, частной собственности и государства*. Госполитиздат, 1952, стр. 179.